




VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: VE-09/KTF/05005-8/2020. **Tárgy:** Sziklamászó sporttevékenység engedélyezése
Ügyintéző: Golarits Anna **Hiv. szám:** BfNPI: 2694-2/2020
Szerv. egység: Természetvédelmi Osztály
Telefon: 88/550-883 **Melléklet:** Térkép 

HATÁROZAT

A Veszprém Megyei Kormányhivatal természetvédelmi hatáskörében eljárva, az **Excelsior Hegymászó Sportegyesület** (1033 Budapest, Szentendrei út 95., KÜJ: 103552220; a továbbiakban: **Engedélyes**) részére, a csatolt térképmelléklet szerinti, a **Cuha-völgy** (Bakonyszentkirály), **Kő-árok** (Csesznek), **Ördög-árok** (Dudar), **Kő-völgy** (Dörgicse), **Balatonederics és Padragi Sziklák** (Ajka-Padragkút) **helyszínekre, a sziklamászó sporttevékenységet az alábbi feltételekkel engedélyezem.**

Természetvédelmi előírások:

- 1.0** Jelen határozatot, vagy annak másolatát a tevékenység végzése során a sziklamászó tevékenységet végzőknek a **helyszínen maguknál kell tartaniuk**, valamint **egyesületi tagságukat** a helyszíni ellenőrzés esetén **igazolni kötelesek**.
- 2.0** A mászóutakon és környezetükben **egyszerre legfeljebb 20 egyesületi tag** lehet jelen.
- 3.0** Engedélyes a sziklamászó tevékenységet folytató tagjaival az **engedély tartalmát köteles ismertetni**.
- 4.0** Engedélyesnek **fel kell hívnia a résztvevők figyelmét arra, hogy a tevékenység során a vadon élő állatok zavarása, valamint a védett és fokozottan védett növények, állatok és ásványok, kőzetek gyűjtése, károsítása tilos, és kötelező az érintett védett és Natura 2000 terület állapotának és értékeinek megőrzése**, valamint a vonatkozó szabályok, előírások betartása.
- 5.0** A mászóhelyek megközelítése során a kérelemhez és jelen határozathoz csatolt **térképmellékletek szerinti útvonalakat kell használni, új nyomvonalak kialakítása tilos**.

- 6.0 A balatonedericsi helyszínen a sziklamászó tevékenység részleteivel kapcsolatban Sinka Gábor természetvédelmi őrrrel (06/30/491-0063) helyszíni egyeztetés szükséges a tevékenységet megelőzően 1 héttel, tekintettel arra, hogy a térben nem kellően lehatárolt sziklamászó tevékenység természeti értékek károsodását okozhatja.**
- 7.0 A Cuha-völgyi meglévő mászóhelyek közül délebbre található via ferrata mászóút az üzemeltető által visszabontott időszakban nem használható.**
- 8.0 Védett vagy fokozottan védett természetvédelmi érték megjelenésének, jelenlétének észlelése esetén, mely a sziklamászás végzése során veszélybe kerülhet, a sziklamászó tevékenységet fel kell függeszteni, és haladéktalanul értesíteni kell a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: Igazgatóság).**
- 9.0 A sziklafalakon a falfelületek növényzettől való megtisztítása még a mászásra engedélyezett falakon is tilos.**
- 10.0 A sziklamászó tevékenységhez kapcsolódóan földmunkák végzése, a gyepszint bolygatása, ásása, valamint fák és cserjék kivágása tilos.**
- 11.0 A földtani képződményeket szennyeződéstől és rongálástól meg kell óvni. Tilos a mászóutak kifestése, indokolatlanul nagy, feltűnő betűkkel, jelekkel történő jelölése.**
- 12.0 Új mászóhelyek kialakítása nem megengedett.**
- 13.0** Meglévő mászóutak **felújítása**, átalakítása során természetkímélő és a lehetőségek szerinti maximális balesetmentességet garantáló, hosszú távon felújítást nem igénylő megoldásokat kell alkalmazni, kizárólag **az Igazgatóság munkatársaival történő helyszíni egyeztetés alapján**. A helyszíni egyeztetésekről **jegyzőkönyvet kell készíteni, melyet meg kell küldeni a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály** (a továbbiakban: Főosztály) részére.
- 14.0 A mászóhelyek területének állapotában bekövetkezett változás észlelése esetén haladéktalanul értesíteni kell az Igazgatóságot és a Főosztályt.**
- 15.0 A sziklamászó tevékenység során a biztosítóeszközök elhelyezését, felszerelését, cseréjét és rögzítését a sziklaalakzatok, falszakaszok, valamint az azokon található sziklai növényzet kíméletével szükséges végezni.**
- 16.0 Tűzgyújtás kizárólag csak erre kialakított és kijelölt tűzrakó helyen történhet. Tűzgyújtási tilalom esetén a tűzgyújtás tilos!**
- 17.0 A sziklamászó tevékenység befejezését követően az igénybe vett területeken a keletkezett hulladék összegyűjtéséről és kijelölt hulladékgyűjtőbe történő elhelyezéséről haladéktalanul gondoskodni szükséges.**

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- Amennyiben a tevékenységével vagy mulasztásával a természet védelmét szolgáló **jogszabály, illetve a határozat előírásait megsérti**, természetvédelmi **bírságot köteles fizetni**, valamint a terület károsítása, veszélyeztetése vagy jogellenes zavarása esetén a Főosztály **a tevékenység folytatásától eltiltja**.
- Jelen határozatban szereplő kötelezettségek **önkéntes teljesítésének elmaradása esetén** a Főosztály végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket.
- **Jelen engedély nem jogosít** az érintett területeken új mászóutak létesítésére, a klasszikus sziklamászástól eltérő mászótevékenység, rendezvények, versenyek szervezésére, táborozásra, sátorozásra, valamint a forgalom elől elzárt területen járművel történő közlekedésre. A felsorolt tevékenységek a jogszabályokban meghatározottak szerint a Főosztály által kiadott külön természetvédelmi engedélyek birtokában végezhetők.
- **Fokozottan védett természeti érték megjelenése esetén** a sziklamászó tevékenység időszakos korlátozása elrendelhető azokon a sziklafalakon is, melyek mászását a Főosztály a korábbiakban engedélyezte.
- A **Betekits-völgy** (Veszprém) és a **Sziklamászó Meredély** (Csesznek) helyszínek nem részei országosan védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, így a sziklamászó tevékenység folytatásához **természetvédelmi hatósági engedély nem szükséges**.

Jelen engedély 2025. szeptember 30-áig, csak a területtulajdonosok, vagyongazdálkodók hozzájárulásával együtt **érvényes**, valamint nem mentesít más (pl. illetékes vadásztársaságtól, erdészettől, honvédségtől származó) engedély vagy hozzájárulás beszerzése alól.

Engedélyes az elsőfokú eljárásban teljes személyes illetékmentességben részesült.

Jelen határozat ellen **fellebbezésnek helye nincs**, az a közléssel véglegessé válik. Bírósági felülvizsgálatát **a közléstől számított harminc napon belül** a **Veszprémi Törvényszékhez** (a továbbiakban: Bíróság) címzett, de a Veszprém Megyei Kormányhivatalhoz benyújtandó **keresettel lehet kérni**.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviselői jogosultságot igazolja, illetve amely a Bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvényben nevesített gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a <https://e->

kormanyablak.kh.gov.hu honlapon lévő űrlap kitöltésével köteles benyújtani. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. A halasztó hatály Bíróság általi elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatosított végrehajtási cselekmények a Bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Bíróság bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél a keresetlevélben kérheti. A peres eljárás illetékköteles, melyet a Bíróság döntése szerint kell megfizetni.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

Az Excelsior Hegymászó Sportegyesület (1033 Budapest, Szentendrei út 95.) nevében eljáró Buzgó Botond egyesületvezető 2020. május 21-én érkezett kérelemben több helyszínre tervezett sziklamászó sporttevékenység engedélyezését kérte a Veszprém Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályától.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy kiegészítése szükséges annak érdemi elbírálásához, így VE-09/KTF/05005-3/2020. ügyiratszámom ennek teljesítésére szólítottam fel az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 44. §-a, 62. § (1) és (4) bekezdései alapján.

Engedélyes a megadott határidőn belül kérelmét módosította, kiegészítette. Részletes térképmellékletet küldött a használni kívánt utakról és helyszínekről, az Óbaglyas-hegyi (Sümege) helyszínen kivételével, valamint kérte a létszámhatár nélküli, 5 évre történő engedélyezést is.

Helyszín	Érintett országos jelentőségű védett természeti terület	Érintett Natura 2000 terület
Cuha-völgy (Vinye, Bakonyzentkirály)	-	Északi-Bakony (HUBF30001)
Ördög-árok (Bakonyoszlop, Dudar)	-	Északi-Bakony (HUBF30001)
Kő-árok (Csesznek)	-	Északi-Bakony (HUBF30001)
Kő-völgy (Dörgicse)	Balaton-felvidéki Nemzeti Park	-
Balatonederics	Balaton-felvidéki Nemzeti Park	Keszthelyi-hegység (HUBF20035)
Padragi-sziklák (Ajka-Padragkút)	-	Kab-hegy (HUBF20003)
Sziklamászó Meredély (Csesznek)	-	-
Betekits-völgy (Veszprém)	-	-

A Natura 2000 területeket az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet (a továbbiakban: **KvVM rendelet**), az országos jelentőségű védett természeti területeket a Balaton-felvidéki Nemzeti Park létesítéséről szóló 31/1997. (IX. 23.) KTM rendelet (a továbbiakban: **KTM rendelet**) jelöli ki.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: **Tvt.**) 38. § (1) bekezdésének i) pontja alapján és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **NaturaR.**) 9. § (2) bekezdésének d) pontja szerint védett természeti területen, illetve védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen technikai jellegű sporttevékenység folytatásához a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges.

Az **Ákr.** 5. § (2) és 10. § (1) bekezdései alapján az ügyféli jogok biztosításának elősegítése érdekében, a megindult eljárásról VE-09/KTF/05005-4/2020. ügyiratszámom a Veszprém Megyei Kormányhivatal honlapján hirdetményt tettem közzé. A hirdetmény alapján jelen határozat meghozataláig természetes vagy jogi személy, illetve egyéb szervezet észrevételt nem tett, ügyféli jogállás megállapítását sem kérelmezte.

Az Igazgatóság a **KTM rendelet** és a **KvVM rendelet** alapján a védett és Natura 2000 területek természetvédelmi kezelője.

Az **Ákr.** 10. § (2) bekezdése és **Tvt.** 75/A. §-a szerint a természetvédelmi hatósági eljárásokban a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv e törvény erejénél fogva ügyfélnek minősül, ha az eljárás a feladatkörét és a működési területét érinti, így az **Igazgatóságot** az eljárás megindításáról VE-09/KTF/5005-6/2020. ügyiratszámú végzésemben értesítettem, egyben ügyféli nyilatkozatát kértem.

Az **Igazgatóság** a sziklamászó tevékenységgel kapcsolatban 2694-2/2020 ügyiratszámú nyilatkozatában az alábbiakat rögzítette:

„Fenti Sportegyesület kérelmet nyújtott be hatóságukhoz, sziklamászás sporttevékenység gyakorlására.

Igazgatóságunk működési területéről az alábbi helyszíneket jelölték meg:

- *Cuha-völgy (Vinye)*
- *Kő-árok (Csesznek)*
- *Sziklamászó Meredély (Csesznek)*
- *Ördög-árok (Bakonyoszlop)*
- *Betekints-völgy (Veszprém)*
- *Kő-völgy (Dörgicse)*
- *Balatonederics*
- *Óbaglyas-hegy (Sümeg)*
- *Padragi sziklák, (Padragkút)*
- *Cuha-völgy Óbaglyas-hegy (Sümeg)*

Cuha-völgy (Vinye) Az érintett területen új mászóhelyek kialakítását nem támogatjuk. A meglévő mászóhelyeken Via Ferrata-kon történő mászást támogatjuk, azzal a kikötéssel, hogy a völgyben délebbi Via-Ferrata mászóút használata az üzemeltető által visszabontott időszakban nem használható.

Kő-árok (Csesznek), bár védett fajok élőhelye a sziklamászó tevékenység lényeges természetvédelmi problémát nem okoz ezen területeken, a már meglévő helyek használatával.

A cseszneli Sziklamászó Meredélyen történő sziklamászás természetvédelmi szempontból elfogadható tevékenység a meglévő felületeken.

Ördögárok (Bakonyoszlop). A már meglévő mászóhelyeken felüli mászóhelyek kialakítását nem támogatjuk, a területen található védett növényzet valamint potenciális fészkelőhelyek megóvása érdekében.

Betekints-völgy (Veszprém) nem védett terület, bár védett és fokozottan védett fajok élőhelye. A nagy sziklafalakon már több évtizede kialakult mászóhelyek vannak. Amennyiben a sziklamászás nem jár új mászóhelyek kialakításával, hanem csak a meglévőket használja, úgy természetvédelmi egyeztetést nem igényel.

Kő-völgy (Dörgicse) a Balaton-felvidéki Nemzeti Park törzsterülete, és védett fajok élőhelye, a sziklafalon és a sziklafal feletti lejtőn található fajok: dunai berkenye, bokros koronafürt, stb. A nagy sziklafalon már több évtizede kialakult mászóhelyek vannak. Amennyiben a sziklamászás nem jár új mászóhelyek kialakításával, hanem csak a meglévőket használja úgy természetvédelmi szempontból elfogadható.

Balatonederics a Balaton-fevidéki Nemzeti Park törzsterülete, és védett fajok élőhelye, a térben nem kellően koordinált sziklamászó tevékenység természetvédelmi problémát okozhat, ezért az Igazgatóság csak konkrét helyszíni egyeztetés feltételével támogatja az itteni mászótevékenységet, amelyet a tervezett mászás időpontja előtt 1 héttel szükséges egyeztetni a területen illetékes természetvédelmi őr kollégával. (Megkeresendő: Sinka Gábor természetvédelmi őr, T.: 30-491-0063)

Óbaglyas-hegy (Sümeg), mivel a kérelmező által megadott koordinátákkal jelölt ont közelében nincs sziklamászásra alkalmas terület, ezen helyszínen beazonosíthatatlansága miatt nem támogatjuk a sziklamászó tevékenység folytatását.

Tudomásunk szerint a Sümegi Fehérkövek szikláit nevezik így, amely helyszínen a fokozottan védettség illetve az erdőrezervátumi célok okán nem támogatott a sziklamászás.

Padragi sziklák, (Padragkút) Amennyiben a sziklamászás nem jár új mászóhelyek kialakításával, hanem csak a meglévőket használja, úgy természetvédelmi egyeztetést nem igényel.

Természetesen mindezen helyeken a jövőben előfordulhat védett vagy fokozottan védett értékek megtelepedése és akkor korlátozások igénye merülhet fel.”

A döntés meghozatalakor az **Igazgatóság** nyilatkozatát figyelembe vettem.

Előírásaimat a **NaturaR**. 8. § (2) és 4. § (1) bekezdései, a **Tvt.** 5. § (1)-(2) bekezdése, a **Tvt.** 8. § (1) és (6) bekezdései, a **Tvt.** 19., 23., 31., 42., 43. §-ai, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 14. § (2) és 15. § (1) bekezdései, valamint a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 31. § (1) bekezdése alapján tettem.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a 2.0 pontban szereplő létszámkorlát megtartása és a rendelkező részben foglalt további előírások betartása mellett, a természeti értékekre, azok természetvédelmi helyzetére, a védett természeti terület állapotára és jellegére káros hatással nem lesz, így a sziklamászó sporttevékenységet fenti feltételekkel engedélyezem.

A kérelmet a NaturaR. 10. § (1) bekezdése szerint megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett a Natura 2000 terület állapotára és jellegére káros hatással nem lesz, a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló közösségi jelentőségű fajokra és élőhely típusokra jelentős hatása nem várható.

Tárgyi határozat a **Tvt. 38. § (1) bekezdésének i)** és a **NaturaR. 9. § (2) bekezdésének d)** pontján alapul.

A rendelkező részben rögzített előírások megszegésére vonatkozóan a **Tvt. 37. § (3)**, a **NaturaR. 8. § (3) bekezdése** és a **Tvt. 80. §-a** alapján adtam tájékoztatást.

Engedélyes az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: **Itv.**) 5. § (1) bekezdésének d) pontja és nyilatkozata alapján az elsőfokú eljárásban teljes személyes illetékmentességben részesült, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az ügyintézési idő leteltének napja 2020. augusztus 19. Az ügyintézészt jelen döntés feladásával lezártam, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem; a VE-09/KTF/05005-2/2020. ügyiratszámom hozott függő hatályú döntéshez így joghatások nem kapcsolódnak.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az **Ákr. 114. § (1) bekezdése** biztosítja. A keresetlevél benyújtásával kapcsolatban a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 37-39. §-ai és 50-53. §-ai alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtásának módjáról a **Kp. 29. § (1) bekezdése** és a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a alapján rendelkeztem. A tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó szabályokról a **Kp. 77. §-a** rendelkezik.

A közigazgatási bírósági eljárásban fizetendő illetékről és az illetékfeljegyzési jogról az **Itv. 37. § (1) bekezdése** és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást. A Bíróság hatáskörét a **Kp. 12. § (1) bekezdése**, illetékességét a **Kp. 13. § (1) bekezdése** és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete állapítja meg.

A határozatot a **Tvt. 38. § (1) bekezdés i)** pontja és a **NaturaR. 9. § (2) bekezdésének d)** pontja, a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 13. §-a szerinti hatáskörben, valamint a Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdése és az **Ákr. 16. § (1) bekezdés b)** pontja szerinti illetékesség alapján eljárva hoztam meg.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint intézkedtem.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás és a Veszprém Megyei Kormányhivatal kormány megbízottjának a kiadmányozás rendjéről szóló 4/2020. (III.2.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus bélyegző szerint

Takács Szabolcs
kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Horváth László
osztályvezető

Kapják:

1. Excelsior Hegymászó Sportegyesület (Céggapun: 180 13 777)
2. Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság, Hivatali Kapun (KRID: 529 450 358)
3. Irattár
4. Hatósági Nyilvántartás